



Zajímavosti z praxe

MGR. LUBOR ŠÍDA

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

► Právní úprava je jasná – 98 ZZVZ:

(1) Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to

a) nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek, nebo

b) v případech, kdy je lhůta pro podání nabídek zkrácena podle § 57 odst. 2 písm. b) nebo § 59 odst. 5, nejméně 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.

(3) Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1. **Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1.**

(5) Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99.

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

- v tomto směru jsou nastaveny lhůty, které jsou zákonným stanovením povinnosti zadavatele zvažovat svůj postup;
- nejde o lhůty zase tolik krátké:
 - 5 pracovních dnů pro zadavatele, pokud chce měnit zadávací podmínky z vlastního podnětu;
 - 8 pracovních dnů pro tazatele, pokud chce mít jistotu odpovědi;
 - v případě použití § 242 odst. 5 ZZVZ je dopad do uvedených lhůt další – v první řadě samozřejmě musí dojít k prodloužení doby pro podání nabídek o 72 hodin;
 - současně však platí, že lhůta 5 pracovních dnů pro zadavatele (a 8 pracovních dnů pro dodavatele), se prodlužuje o 72 hodin. Je navíc třeba myslet na to, že po uplynutí těchto lhůt musím při přiměřeném prodloužení lhůty vždy připočítat 72 hodin.
- Viz:
<https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/metodicka-cinnost/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

- ▶ v praxi vyvstává občas potřeba zasáhnout do procesu zakázky (zadávacích podmínek), v řádu hodin před uplynutím termínu pro podání nabídek;
- ▶ typicky se jedná o situaci námitek zaslaných těsně před termínem, ale v praxi se může jednat i o dotaz či vlastní zjištění zadavatele, pro které potřebuje prodloužit termín pro podání nabídek;
- ▶ Nastávají tyto úkony:
 - ▶ nutno změnit termín pro podání nabídek v elektronickém nástroji;
 - ▶ nutno uveřejnit vysvětlení zadávací dokumentace;
 - ▶ nutno uveřejnit ve Věstníku (příp. v TED).

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

- ▶ uveřejnění změny termínu na profilu je otázka minut a lze stihnout;
- ▶ uveřejnění odůvodnění změny na profilu již třeba ne – co dělat?
- ▶ V otevřeném nadlimitu už určitě nestíhám věstník (TED) – co dělat?
- ▶ Rozhodnutí ÚOHS-S0009/2025/VZ ze dne 10.4.2025:
 - ▶ Zadavatel prodloužil termín pro podání nabídek 2 minuty (12:58) před jeho uplynutím (13:00), poté, co ve 12:24 obdržel námitky – v řízení to prokázal výpisem z el. úkonů;
 - ▶ Prodloužil ji z 16.12. do 17.12. – následně znovu téhož dne znovu prodloužil, a to ze 17.12. do 18.12. – teprve v tu chvíli uveřejnil vysvětlení samotné a poté poslal změnu do VVZ (pro termín 18.12., do VVZ tak nebyl poslán formulář pro termín 17.12.);

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

- ▶ Z výpisu operací dále vyplývá, že obě výše uvedené změny byly provedeny ve fázi, kterou elektronický nástroj označuje jako „příjem nabídek“, tj. ve fázi, ve které mohli dodavatelé podat elektronické nabídky do předmětného zadávacího řízení. Tato fáze zadávacího řízení, tj. fáze označena jako „příjem nabídek“ trvala dle výpisu operací od zahájení zadávacího řízení, tedy ode dne 6. 11. 2024 od 16:08:16 hodin do dne 18. 12. 2024 do 15:00:28 hodin, kdy, jak vyplývá z poslední uvedené operace v uvedeném výpisu, systém E-ZAK provedl operaci, kdy zadávací řízení „posunul“ do fáze označené jako „hodnocení“. 2 Úřad doplňuje, že zadavatel provedl dané prodloužení lhůty pro podání nabídek bez dalšího, tj. bez návaznosti na jinou změnu zadávací podmínky či podmínek.
- ▶ Postup zadavatele byl v pořádku, když v časové tísní, avšak před samotným uplynutím termínů, prodloužil prostřednictvím nástroje.

Vysvětlení zadávacích podmínek krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek

- ▶ shodně tak byl v pořádku i postup, kterým zadavatel odůvodnil provedenou změnu až po uplynutí původní lhůty – ta byla totiž změněna již samotným úkonem v nástroji ve 12:28 hod a pro její účinnost nebylo třeba odůvodnění samotné, viz;
- ▶ *Oznámení této změny, kterou zadavatel provedl prostřednictvím mj. uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 na profilu zadavatele dne 16. 12. 2024 v 16:52 hodin, mělo ve smyslu rozhodovací praxe Úřadu pouze deklaratorní povahu a jejím účelem bylo naplnění základních zásad zadávání veřejných zakázek, předně zásady transparentnosti zakotvené v ustanovení § 6 odst. 1 zákona.*
- ▶ shodně tak je v pořádku, že zadavatel spojil odůvodnění jak pro první změnu termínu (12:28), tak pro druhou téhož dne (16:53) – jeho postup byl zcela transparentní a oba úkony byly provedeny krátce po sobě.

Věstník pozor

- ▶ Jak vyplývá z výše uvedeného, pro účinnost úkonu není relevantní, že ke zveřejnění informací ve VZZ došlo až dva dny poté, co původní termín uplynul;
 - ▶ k tomu viz rozhodnutí ÚOHS – S0876/2024/VZ ze dne 9.11.2024:
.... je přípustné, aby tak učinil až po uplynutí původní délky prodlužované lhůty, musí to však být bez zbytečného odkladu, tedy v přiměřeně dlouhé době od toho, kdy k prodloužení lhůty pro podání nabídek reálně došlo. Při posuzování přiměřenosti časové prodlevy uveřejnění je pak vždy nutné přihlížet ke konkrétním okolnostem a specifikům řešené věci.
 - ▶ zákonná lhůta pro uveřejnění ve VVZ tak není stanovena, ale je třeba tak učinit co nejdříve;
 - ▶ zde zadavatel neustál 3 dny (dne 20.8. změna, dne 23.8. původní termín, dne 24.8. odeslal).

Věstník pozor

- ▶ Pozor ale na vlastnost VVZ – co se stane, když první změnu téhož dne pošle zadavatel do VVZ a následně tentýž den chce do VVZ poslat i druhou změnu?
- ▶ Věstník mu ji odmítne do doby, než bude uveřejněna ona první;
- ▶ To v praxi znamená, že druhá změna bude uveřejněna třeba až 4 pracovní dny a déle po jejím faktickém provedení – zde už bych si dával pozor na to (zejména v dotacích), zda druhý termín (třeba 18.12) neuplyne dříve, než dojde ke zveřejnění změny;
- ▶ Rovněž o tom doporučuji učinit záznam do dokumentace, aby zadavatel byl schopen prokázat, že k neuveřejnění nedošlo z důvodů na jeho straně.

Děkuji za Vaši pozornost

Mgr. Lubor Šída: sida@aksu.cz
AK Šustek&CO.

Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1
office@aksu.cz